Report: Apple plans to launch AI-powered wearable pin device as soon as 2027

The report didn’t include any information about pricing, but it did say that Apple has fast-tracked the product with the hope to release it as early as 2027. Twenty million units are planned for launch, suggesting the company does not expect it to be a sensational consumer success at launch the way some of its past products, like AirPods, have been.

Not long ago, it was reported that OpenAI (the company behind ChatGPT) plans to release its own hardware, though the specifics and form factor are not publicly known. Apple is expecting fierce competition there, as well as with Meta, which Apple already expected to compete with in the emerging and related smart glasses market.

Apple has experienced significant internal turmoil over AI, with former AI lead John Giannandrea’s conservative approach to the technology failing to lead to a usable, true LLM-based Siri or other products analysts expect would make Apply stay competitive in the space with other Big Tech companies.

Just a few days ago, it was revealed that Apple will tap Google’s Gemini large language models for an LLM overhaul of Siri. Other AI-driven products like smart glasses and an in-home smart display are also planned.

https://arstechnica.com/apple/2026/01/report-apple-plans-to-launch-ai-powered-wearable-pin-device-as-soon-as-2027/

Asking Grok to delete fake nudes may force victims to sue in Musk’s chosen court

But “such cannot be the case,” Goldberg argued.

Faced with “the implicit threat that Grok would keep the images of St. Clair online and, possibly, create more of them,” St. Clair had little choice but to interact with Grok, Goldberg argued. And that prompting should not gut protections under New York law that St. Clair seeks to claim in her lawsuit, Goldberg argued, asking the court to void St. Clair’s xAI contract and reject xAI’s motion to switch venues.

Should St. Clair win her fight to keep the lawsuit in New York, the case could help set precedent for perhaps millions of other victims who may be contemplating legal action but fear facing xAI in Musk’s chosen court.

“It would be unjust to expect St. Clair to litigate in a state so far from her residence, and it may be so that trial in Texas will be so difficult and inconvenient that St. Clair effectively will be deprived of her day in court,” Goldberg argued.

Grok may continue harming kids

The estimated volume of sexualized images reported this week is alarming because it suggests that Grok, at the peak of the scandal, may have been generating more child sexual abuse

material (CSAM) than X finds on its platform each month.

In 2024, X Safety reported 686,176 instances of CSAM to the National Center for Missing and Exploited Children, which, on average, is about 57,000 CSAM reports each month. If the CCDH's estimate of 23,000 Grok outputs that sexualize children over an 11-day span is accurate, then an average monthly total may have exceeded 62,000 if Grok was left unchecked.

NCMEC did not immediately respond to Ars' request to comment on how the estimated volume of Grok's CSAM compares to X's average CSAM reporting. But NCMEC previously told Ars that "whether an image is real or computer-generated, the harm is real, and the material is illegal." That suggests Grok could remain a thorn in NCMEC's side, as the CCDH has warned that even when X removes harmful Grok posts, "images could still be accessed via separate URLs," suggesting that Grok's CSAM and other harmful outputs could continue spreading. The CCDH also found instances of alleged CSAM that X had not removed as of January 15.

https://arstechnica.com/tech-policy/2026/01/asking-grok-to-delete-fake-nudes-may-force-victims-to-sue-in-musks-chosen-court/

Google begins offering free SAT practice tests powered by Gemini

It's no secret that students worldwide use AI chatbots to do

their homework and avoid learning things. On the flip side, students can also use AI as a tool to beef up their knowledge and plan for the future with flashcards or study guides. Google hopes its latest Gemini feature will help with the latter. The company has announced that Gemini can now create free SAT practice tests and coach students to help them get higher scores.

As a standardized test, the content of the SAT follows a predictable pattern. So there’s no need to use a lengthy, personalized prompt to get Gemini going. Just say something like, “I want to take a practice SAT test,” and the chatbot will generate one complete with clickable buttons, graphs, and score analysis.

Of course, generative AI can go off the rails and provide incorrect information, which is a problem when you’re trying to learn things. However, Google says it has worked with education firms like The Princeton Review to ensure the AI-generated tests resemble what students will see in the real deal.

The interface for Gemini’s practice tests includes scoring and the ability to review previous answers. If you are unclear on why a particular answer is right or wrong, the questions have an “Explain answer” button right at the bottom. After you finish the practice exam, the custom interface (which looks a bit like Gemini’s Canvas coding tool) can help you follow up on areas that need improvement.

https://arstechnica.com/google/2026/01/google-begins-offering-free-sat-practice-tests-powered-by-gemini/

Google adds your Gmail and Photos to AI Mode to enable “Personal Intelligence”

Google believes AI is the future of search, and it’s not shy about saying it. After adding account-level personalization to Gemini earlier this month, it’s now updating AI Mode with so-called “Personal Intelligence.” According to Google, this makes the bot’s answers more useful because they are tailored to your personal context.

Starting today, the feature is rolling out to all users who subscribe to Google AI Pro or AI Ultra. However, it will be a Labs feature that needs to be explicitly enabled (subscribers will be prompted to do this). Google tends to expand access to new AI features to free accounts later on, so free users will most likely get access to Personal Intelligence in the future. Whenever this option does land on your account, it’s entirely optional and can be disabled at any time.

If you decide to integrate your data with AI Mode, the search bot will be able to scan your Gmail and Google Photos. That’s less extensive than the Gemini app version, which supports Gmail, Photos, Search, and YouTube history. Gmail will probably be the biggest contributor to AI Mode—a great many life events involve confirmation emails. Traditional search results when you are logged in are adjusted based on your usage history, but this goes a step further.

If you’re going to use AI Mode to find information, Personal Intelligence could actually be quite helpful. When you connect data from other Google apps, Google’s custom Gemini search model will instantly know about your preferences and

background—that’s the kind of information you’d otherwise have to include in your search query to get the best output. With Personal Intelligence, AI Mode can just pull those details from your email or photos.

https://arstechnica.com/google/2026/01/google-ai-mode-can-now-customize-responses-with-your-email-and-photos/

---

eBay bans illicit automated shopping amid rapid rise of AI agents

On Tuesday, eBay updated its User Agreement to explicitly ban third-party “buy for me” agents and AI chatbots from interacting with its platform without permission, first spotted by Value Added Resource. On its face, a one-line terms of service update doesn’t seem like major news, but what it implies is more significant: The change reflects the rapid emergence of what some are calling “agentic commerce,” a new category of AI tools designed to browse, compare, and purchase products on behalf of users.

eBay’s updated terms, which go into effect on February 20, 2026, specifically prohibit users from employing “buy-for-me agents, LLM-driven bots, or any end-to-end flow that attempts to place orders without human review” to access eBay’s services without the site’s permission. The previous version of the agreement contained a general prohibition on robots, spiders, scrapers, and automated data gathering tools but did

not mention AI agents or LLMs by name.

At first glance, the phrase “agentic commerce” may sound like aspirational marketing jargon, but the tools are already here, and people are apparently using them. While fitting loosely under one label, these tools come in many forms.

OpenAI first added shopping features to ChatGPT Search in April 2025, allowing users to browse product recommendations. By September, the company launched Instant Checkout, which lets users purchase items from Etsy and Shopify merchants directly within the chat interface. (In November, eBay CEO Jamie Iannone suggested the company might join OpenAI’s Instant Checkout program in the future.)

https://arstechnica.com/information-technology/2026/01/ebay-bans-illicit-automated-shopping-amid-rapid-rise-of-ai-agents/

Bandinelli (Aruba Cloud): “L’AI cresce, la sua governance dovrebbe restare sotto regolamentazione europea”

Secondo l’ultimo report dell’Osservatorio Artificial Intelligence del Politecnico di Milano, nel 2024 **il mercato italiano dell’AI ha raggiunto 1,2 miliardi di euro**, con una crescita del 58% rispetto all’anno precedente. Per anni

l’intelligenza artificiale è stata raccontata come la prossima grande rivoluzione tecnologica, ma questi dati dimostrano come non sia più una promessa: è **un’infrastruttura invisibile che influisce su processi decisionali, servizi pubblici, sicurezza, sanità, industria e comunicazione**. La vera domanda non è più se adottarla, ma come farlo in modo sostenibile, sicuro e coerente con i valori e le regole europee.

In questo scenario, una distinzione sta diventando sempre più marcata: quella tra **public AI e private AI**. La prima è potente, immediatamente accessibile e altamente scalabile, ma si basa su infrastrutture e modelli che non sono direttamente controllati da chi li utilizza. I dati inviati per l’elaborazione possono transitare o risiedere fuori dal perimetro giuridico europeo e, in molti casi, il livello di trasparenza su conservazione e utilizzo delle informazioni rimane limitato.

La **private AI**, al contrario, **è progettata per operare in ambienti dedicati e protetti**, su infrastrutture riservate e sotto il **pieno controllo dell’organizzazione che la adotta**.

Questo significa sapere esattamente dove risiedono i dati, chi può accedervi e in quale contesto normativo avviene ogni fase del processo. È questo livello di governabilità che garantisce standard più elevati di sicurezza, riservatezza e conformità.

Non si tratta di una scelta ideologica, ma di una necessità pratica: sempre più realtà pubbliche e private stanno capendo che non tutti i dati possono essere affidati a piattaforme globali. In particolare, nei settori che gestiscono informazioni sensibili o critiche – sanità, finanza, giustizia, difesa e pubblica amministrazione – la private AI è un passaggio inevitabile.

A questi aspetti si aggiunge anche una **maggiore controllabilità dei costi**: mentre l’interazione con servizi di AI pubblici a consumo può generare spese variabili e difficili

da prevedere, una piattaforma privata consente di lavorare su un perimetro economico chiaro e anche scalabile, rendendo più semplice pianificare investimenti e risorse.

Questa consapevolezza, tuttavia, apre un tema ancora più ampio che riguarda il ruolo stesso dell'Europa nello scenario digitale globale poiché mentre **l'AI cresce, la sua governance dovrebbe restare sotto regolamentazione europea**.

È qui che entra in gioco un concetto destinato a diventare sempre più centrale: quello del ***sovereign by design***. Non basta che i dati "stiano" in Europa, è necessario che siano anche gestiti, protetti e governati da un ecosistema costruito fin dalla progettazione secondo principi di sovranità.
Questo significa infrastrutture localizzate sul territorio europeo, catene di gestione trasparenti, conformità alle normative comunitarie, totale indipendenza da legislazioni extraeuropee e controllo diretto su hardware, software e processi.

La Private AI non può esistere senza una vera sovranità digitale. Servono data center, cloud, capacità di calcolo e storage progettati per operare in contesti riservati, isolati e sicuri. Si tratta di un cambio di paradigma che va ben oltre la tecnologia: riguarda la fiducia, la protezione degli asset strategici e la capacità di uno Stato, o di un'organizzazione, di decidere autonomamente il proprio futuro digitale.

Le organizzazioni hanno bisogno di risorse di calcolo dedicate, che possano includere server dotati di GPU, risorse GPU disponibili on demand e architetture AI progettate sulle reali esigenze dell'azienda. Soluzioni che garantiscano performance costanti, massima efficienza e pieno controllo sui dati. Servono ambienti pronti all'uso o facilmente personalizzabili, che semplifichino il deployment e consentano ai team di concentrarsi sull'evoluzione dei modelli più che sulla gestione tecnica.

In questo scenario, la possibilità di eseguire **modelli open source o proprietari in spazi completamente isolati e governati direttamente dall'organizzazione** diventa un pilastro della propria sovranità digitale e, quindi, della riservatezza dei dati che i modelli AI andranno ad elaborare.

Ed è proprio per sostenere questo nuovo paradigma tecnologico che il quadro normativo europeo si sta evolvendo. **L'Unione europea ha iniziato a muoversi in questa direzione con regolamenti come GDPR, NIS2, Data Act, AI Act ed eIDAS 2.0,** che definiscono un modello fondato su tutela dei diritti, sicurezza e accountability.
Ma il tempo gioca un ruolo cruciale, le normative sono un punto di partenza, non un punto di arrivo. Senza un'accelerazione reale sugli **investimenti in infrastrutture sovrane e in competenze**, il rischio è quello di restare sempre un passo indietro rispetto a chi controlla le piattaforme globali.

È necessario, dunque, un cambio di approccio da parte di istituzioni, imprese e pubbliche amministrazioni. **La domanda non dovrebbe essere soltanto "*quale AI scegliere*", ma "*su quale infrastruttura e sotto quale giurisdizione vogliamo farla crescere*".** La scelta dei partner tecnologici, in questo senso, diventa una decisione strategica, tanto quanto quella del modello da adottare.

Nei prossimi mesi, la vera differenza sarà determinata dalla capacità delle organizzazioni di implementare e utilizzare l'AI in modo efficace per il proprio scopo, tutelando al contempo i dati che vengono elaborati: infrastrutture adeguate alla tipologia di workload, processi chiari e una governance solida. È su questo terreno che si giocherà il futuro dell'intelligenza artificiale europea.

Per ulteriori dettagli: https://www.cloud.it/soluzioni/private-ai

Leggi le altre notizie sull’home page di Key4biz

https://www.key4biz.it/bandinelli-aruba-cloud-lai-cresce-la-sua-governance-dovrebbe-restare-sotto-regolamentazione-europea/562824/

AI, cosa chiedono CEO e Big Tech? L’Europa stretta tra shock geopolitici e dipendenze tecnologiche

World Economic Forum di Davos 2026 tra dialogo, tensioni geopolitiche e la grande scommessa dell’AI

Il **World Economic Forum** (WEF) di Davos 2026 si è aperto sotto il segno ufficiale dello “spirito di dialogo”, ma ciò che è emerso tra i corridoi, i panel e le interviste è stato soprattutto lo scarto sempre più evidente tra le parole e la realtà. Oltre 60 capi di Stato e centinaia di **CEO delle principali multinazionali** si sono confrontati in un contesto segnato da **instabilità geopolitica**, ritorno del protezionismo tariffario e una **trasformazione tecnologica** accelerata dall’**intelligenza artificiale (AI) che promette di ridisegnare economia, lavoro e rapporti di potere globali**.

Tariffe, consumatori e un’economia più fragile

A fotografare l’impatto concreto delle scelte politiche è stato **Andy Jassy**, CEO di Amazon. Intervistato da *Cnbc*, Jassy ha spiegato che i consumatori continuano a spendere, ma con maggiore cautela: cercano sconti, “scendono di gamma” e rinviano l’acquisto di beni discrezionali più costosi. Un segnale chiaro di come le nuove tariffe commerciali volute dall’amministrazione Trump stiano già filtrando nei prezzi.

Amazon, con una capitalizzazione di mercato di circa 2.500 miliardi di dollari e ricavi annui attorno ai 700 miliardi (numeri superiori al PIL di molti Paesi) ha cercato di proteggersi “pre-comprando” scorte all’inizio del 2025. Ma, ha ammesso Jassy, “*una parte delle tariffe inizia comunque a vedersi nei prezzi*”. In un settore a margini bassi come il retail, l’assorbimento dei costi ha limiti strutturali: le tariffe non sono un concetto astratto, ma una pressione reale su milioni di prodotti e venditori.

[embedded content]

AI e lavoro: meno persone, più automazione

Lo stesso Jassy ha poi spostato l’attenzione su un tema che ha attraversato tutto Davos: l’impatto dell’AI sul lavoro. Secondo il CEO di Amazon, l’intelligenza artificiale generativa (GenAI) non ha ancora causato licenziamenti di massa, ma sta diventando sempre più efficace in attività come programmazione, analisi dei dati e customer service. “*Nei prossimi anni potremmo avere meno persone rispetto a oggi*”, ha detto, sottolineando che saranno colpite sia le mansioni routinarie sia il cosiddetto “thinking work”.

Una visione confermata anche dai dati. Una survey di Wing Venture su 181 top executive tecnologici rivela che **il 66% delle grandi imprese (oltre 10.000 dipendenti) prevede riduzioni di organico tra il 10% e il 25%** nei prossimi tre anni, man mano che gli **agenti AI** passeranno dalla fase pilota alla produzione. Non licenziamenti indiscriminati, ma tagli mirati nelle funzioni più automatizzabili.

Il CEO di Nvidia, **Jensen Huang**, ha invece affermato che **il boom dell'intelligenza artificiale creerà "stipendi a sei cifre"** per coloro che costruiscono le fabbriche di chip, raccomandando allo stesso tempo di continuare a tenere in vita i mestieri qualificati, mentre l'intelligenza artificiale entra sempre più rapidamente nei lavori d'ufficio.

Kristalina Georgieva, direttrice generale del Fondo monetario internazionale, ha affermato che l'intelligenza artificiale "*sta colpendo il mercato del lavoro come uno tsunami e la maggior parte dei paesi e delle aziende non è preparata*".

Da sinistra Ursula Von Der Leyen, Presidente della Commissione europea, e Borge Brende, Presidente e CEO del World Economic Forum

Europa, dipendenze e “shock” geopolitici

Sul piano geopolitico, la presidente della Commissione europea, **Ursula von der Leyen**, ha evocato lo spettro del “*Nixon shock*” del 1971, quando il crollo del sistema di Bretton Woods sconvolse l’ordine economico globale. Il messaggio, neppure troppo velato, è che **l’Europa sta vivendo un nuovo shock americano**: il ripiegamento degli Stati Uniti da regole condivise su commercio e diplomazia.

Se lo scorso anno questi avvertimenti sembravano teorici, a Davos 2026 von der Leyen ha parlato di un “consenso reale” sulla **necessità per l’Europa di ridurre le proprie dipendenze strategiche** e rafforzare l’autonomia economica, tecnologica e industriale.

Concetti ribaditi con decisione anche all’evento “***Shaping Horizons in Future Telecommunications***”, organizzato a Roma dal **programma RESTART**, negli interventi ad esempio di **Enrico Letta** e **Nicola Blefari Melazzi**, che hanno posto al centro del rilancio delle telecomunicazioni la capacità di innovare e la necessità di ridurre le dipendenze tecnologiche di cui l’Europa soffre, investendo in autonomia strategica.

[embedded content]

Nadella (Microsoft): “Crescita PIL sempre più legata a costo dell’energia necessaria all’AI”

Tra gli interventi più chiari sul futuro dell’AI c’è stato quello di **Satya Nadella**, CEO di Microsoft. Il messaggio è stato diretto: **la crescita del PIL sarà sempre più correlata al costo dell’energia necessaria per far funzionare l’AI**. Nadella ha parlato di una nuova commodity globale, i “token”, le unità di calcolo acquistate per usare i modelli di Intelligenza Artificiale.

“*Il compito di ogni economia è trasformare questi token in crescita*”, ha spiegato. Ma chi ha energia più economica e infrastrutture migliori parte avvantaggiato. Microsoft investirà circa 80 miliardi di dollari nel 2025 in data center per l’AI, con il 50% della spesa fuori dagli Stati Uniti. Un dato che pesa soprattutto per l’Europa, dove i costi energetici – aumentati dopo l’invasione russa dell’Ucraina – restano tra i più alti al mondo.

Nadella ha anche lanciato un avvertimento politico: “*se l’AI non produrrà benefici tangibili in sanità, istruzione e servizi pubblici, verrà meno la “licenza sociale” per consumare grandi quantità di energia*”. E sull’Europa è stato netto: “*più che concentrarsi solo sulla “sovranità”, deve puntare a rendere le proprie imprese competitive a livello globale*”.

La domanda di AI è reale? Per Wei (TSMC) lo è “e lo sarà per molti anni”

Un altro tema chiave è stato la **sostenibilità della domanda di AI**.
C.C. Wei, CEO del gigante mondiale dei semiconduttori TSMC, ha raccontato di aver verificato personalmente, parlando anche con i clienti dei suoi clienti, se l’entusiasmo sull’AI fosse giustificato e molti hanno risposto positivamente.

TSMC prevede investimenti per oltre 52 miliardi di dollari nel 2026, fino al 40% in più rispetto all’anno precedente. “*L’AI sembra destinata a durare per molti anni*”, ha detto Wei, spiegando che anche internamente **l’uso dell’AI sta già migliorando la produttività e i margini**.

[embedded content]

Tra AGI, promesse e realtà

A Davos l’AI era ovunque. **Anthropic** ha aperto per la prima volta un ufficio sulla via principale della città; **Google** ha organizzato il suo evento stampa più affollato di sempre; **Meta** ha lasciato filtrare l’arrivo di un nuovo modello dal team “*superintelligence*”.

Demis Hassabis, CEO di Google DeepMind, ha stimato l’**arrivo**

dell’AGI (Intelligenza Artificiale generale) tra 5 e 10 anni, una previsione più prudente rispetto ad altri leader del settore che parlano del 2026-2027. Allo stesso tempo, alcune promesse iniziano a slittare: **Isomorphic Labs** punta ora ai primi trial clinici entro fine 2026, non più nel 2025.

Davos come specchio del mondo, dove dominano sempre più scelte politiche imprevedibili

Davos 2026 non ha offerto rivelazioni improvvise, ma ha reso più esplicite dinamiche già in atto: CEO che descrivono gli effetti delle politiche senza nominarne le cause, leader europei che parlano di autonomia senza rompere davvero con il passato e un’AI percepita come inevitabile, potente, ma non lineare.

La sensazione diffusa è che **la “disruption” in corso non sia guidata solo dall’innovazione, ma anche da scelte politiche imprevedibili**.
Ma l’instabilità e l’incertezza, chiaramente impiegate come armi in strategie di competizione globale da attori statali e grandi gruppi industriali, hanno sempre un prezzo, che qualcuno dovrà pagare (spesso noi cittadini su cui tutto ricade).

Questo stato di cose, come hanno riconosciuto molti a Davos, tende ad **aumentare i prezzi, ridurre le opzioni e rendere il futuro più incerto**. L’AI resta la grande promessa, ma il mondo che la circonda appare più fragile di quanto le narrazioni ufficiali vogliano ammettere e nell’aria resta sempre puzza di bruciato, resta da capire cosa sta bruciando e dove.

Leggi le altre notizie sull’home page di Key4biz

https://www.key4biz.it/ai-cosa-chiedono-ceo-e-big-tech-leuropa-stretta-tra-shock-geopolitici-e-dipendenze-

tecnologiche/562756/

Has Gemini surpassed ChatGPT? We put the AI models to the test.

Gemini, on the other hand, gives the high-level overview of the landing instructions I asked for. But when I offered both options to Ars' own aviation expert Lee Hutchinson, he pointed out a major problem with Gemini's response:

> *Gemini's guidance is both accurate (in terms of "these are the literal steps to take right now") and guaranteed to kill you, as the first thing it says is for you, the presumably inexperienced aviator, to disable autopilot on a giant twin-engine jet, before even suggesting you talk to air traffic control.*

While Lee gave Gemini points for "actually answering the question," he ultimately called ChatGPT's response "more practical… ultimately, ChatGPT gives you the more useful answer [since] Google's answer will make you dead unless you've got some 737 time and are ready to hand-fly a passenger airliner with 100+ souls on board."

For those reasons, ChatGPT has to win this one.

Final verdict

This was a relatively close contest when measured purely on points. Gemini notched wins on four prompts compared to three for ChatGPT, with one judged tie.

That said, it’s important to consider where those points came from. ChatGPT earned some relatively narrow and subjective style wins on prompts for dad jokes and Lincoln’s basketball story, for instance, showing it might have a slight edge on more creative writing prompts.

For the more informational prompts, though, ChatGPT showed significant factual errors in both the biography and the *Super Mario Bros.* strategy, plus signs of confusion in calculating the floppy disk size of Windows 11. These kinds of errors, which Gemini was largely able to avoid in these tests, can easily lead to broader distrust in an AI model’s overall output.

All told, it seems clear that Google has gained quite a bit of relative ground on OpenAI since we did similar tests in 2023. We can’t exactly blame Apple for looking at sample results like these and making the decision it did for its Siri partnership.

https://arstechnica.com/features/2026/01/has-gemini-surpassed-chatgpt-we-put-the-ai-models-to-the-test/

Wikipedia volunteers spent

years cataloging AI tells. Now there’s a plugin to avoid them.

To work around those rules, the Humanizer skill tells Claude to replace inflated language with plain facts and offers this example transformation:

Before: *“The Statistical Institute of Catalonia was officially established in 1989, marking a pivotal moment in the evolution of regional statistics in Spain.”*

After: *“The Statistical Institute of Catalonia was established in 1989 to collect and publish regional statistics.”*

Claude will read that and do its best as a pattern-matching machine to create an output that matches the context of the conversation or task at hand.

An example of why AI writing detection fails

Even with such a confident set of rules crafted by Wikipedia editors, we’ve previously written about why AI writing detectors don’t work reliably: There is nothing inherently unique about human writing that reliably differentiates it from LLM writing.

One reason is that even though most AI language models tend toward certain types of language, they can also be prompted to avoid them, as with the Humanizer skill. (Although sometimes it’s very difficult, as OpenAI found in its yearslong struggle

against the em dash.)

Also, humans can write in chatbot-like ways. For example, this article likely contains some “AI-written traits” that trigger AI detectors even though it was written by a professional writer—especially if we use even a single em dash—because most LLMs picked up writing techniques from examples of professional writing scraped from the web.

Along those lines, the Wikipedia guide has a caveat worth noting: While the list points out some obvious tells of, say, unaltered ChatGPT usage, it’s still composed of observations, not ironclad rules. A 2025 preprint cited on the page found that heavy users of large language models correctly spot AI-generated articles about 90 percent of the time. That sounds great until you realize that 10 percent are false positives, which is enough to potentially throw out some quality writing in pursuit of detecting AI slop.

Taking a step back, that probably means AI detection work might need to go deeper than flagging particular phrasing and delve (see what I did there?) more into the substantive factual content of the work itself.

https://arstechnica.com/ai/2026/01/new-ai-plugin-uses-wikipedias-ai-writing-detection-rules-to-help-it-sound-human/

TLC. Blefari: “Sfruttare l’AI per creare un’intelligenza di

rete”

Blefari: *“La sostenibilità del settore TLC non dipende solo da riforma legislative e regolatorie, ma anche dalla capacità di innovare”*

In apertura dell’evento “***Shaping Horizons in Future Telecommunications***”, in corso a Roma dal 19 al 21 gennaio 2026, organizzato dal **programma RESTART**, il Partenariato esteso sulle telecomunicazioni del futuro finanziato dal Ministero dell’Università e della Ricerca nell’ambito del PNRR, **Nicola Blefari Melazzi**, Presidente della Fondazione RESTART, parlando del programma, ha ricordato che questo oggi coinvolge 135 partner e ha quindi assunto un significato strategico per la ricerca e l’innovazione nel nostro Paese.

Nel corso di questi tre anni, ha spiegato Blefari, “*sono stati realizzati 32 progetti di ricerca, lavorando con sei istituzioni di supporto e otto laboratori innovativi. Ma il dato che più ci rappresenta è quello dei 435 giovani ricercatori che sono stati assunti e formati nell’ambito di questa iniziativa. È* ***un investimento concreto sul capitale umano e sul futuro del settore***”.

Nicola Blefari Melazzi
“All’inizio i partner erano 25. Successivamente, anche per ragioni legate ai bandi e alla necessità di includere competenze diverse – operatori, vendor, integratori – il partenariato si è progressivamente ampliato. Oggi possiamo dire di contare 135 partner distribuiti su tutto il territorio nazionale”, ha precisato Blefari.

“*Noi non facciamo solo ricerca in senso stretto. Accanto ai progetti di ricerca operano diverse strutture di supporto, ormai pienamente sperimentate: una dedicata alla progettazione e all’installazione dei laboratori; una al trasferimento tecnologico e all’innovazione; una al supporto a startup e spin-off; una all’integrazione e valorizzazione dei risultati; una alla proprietà intellettuale; e infine una dedicata alla*

comunicazione. La ricerca si sviluppa quindi all'interno di un ecosistema strutturato, che consente ai risultati scientifici di trasformarsi in valore concreto", ha detto Blefari.

Riguardo alle criticità strutturali del settore delle telecomunicazioni, Blefari ha poi affermato: "*Parliamo di una competizione molto forte e spesso non pienamente equa; di vincoli normativi e regolatori che talvolta limitano l'introduzione di nuovi servizi; dei costi dello spettro e, più recentemente, dell'aumento dei costi energetici. Ma accanto a tutto questo c'è un tema che non possiamo ignorare:* ***la mancanza di innovazione****, un problema che non nasce oggi, ma che si trascina da decenni e che ha impedito al settore di cogliere importanti opportunità*".

“Integrare l’AI per creare un’intelligenza di rete che consenta agli operatori di giocare un ruolo centrale in questo nuovo mercato“

Blefari ha poi chiamato in causa Pietro Labriola, CEO TIM e Presidente Asstel: *“Il vero punto di svolta è stato tecnologico, con l’introduzione del protocollo IP, che ha spostato la catena del valore dalle telecomunicazioni tradizionali verso le applicazioni, facendo perdere agli operatori il controllo sui servizi.*
***La tecnologia, quindi, è la chiave**. Non per colpevolizzare il passato, ma per imparare la lezione.*
*Oggi ci troviamo di fronte a una sfida analoga: l’**intelligenza artificiale**. Anche qui possiamo scegliere un approccio difensivo, limitandoci a usare l’AI per migliorare l’efficienza delle reti e ridurre i costi, lasciando però lo sviluppo delle applicazioni ancora una volta agli attori over-the-top. Oppure possiamo fare una scelta diversa: integrare l’intelligenza artificiale con le reti, i terminali e il cloud, creando un’intelligenza di rete che consenta anche agli operatori di giocare un ruolo centrale in questo nuovo mercato.*
Per farlo è necessario sviluppare applicazioni integrate: scambi di informazioni machine-to-machine, apprendimento e inferenza distribuiti, nuovi paradigmi e soluzioni radicalmente innovative. L’obiettivo è evitare di subire l’innovazione dall’esterno e costruirla invece dall’interno del sistema”.

Un ultimo punto da cui ripartire è la ricerca che si fa in Italia: *“Abbiamo bisogno di ricercatori motivati, coinvolti, che credano in quello che fanno. Noi ne abbiamo formati 435, una nuova generazione di ricercatori italiani nel settore, e*

il nostro obiettivo è riuscire a trattenerli nel Paese, offrendo loro prospettive concrete. Quello che abbiamo fatto finora non è un punto di arrivo, ma un inizio. Per continuare serve l'impegno congiunto della ricerca, dell'industria e delle istituzioni, affinché i risultati di questo lavoro possano tradursi in crescita, innovazione e competitività per il sistema Paese".

Leggi le altre notizie sull'home page di Key4biz

https://www.key4biz.it/tlc-blefari-sfruttare-lai-per-creare-un intelligenza-di-rete/562305/